# Audit trimestriel de suivi Trimestre clos le 31 décembre 2015 15 février 2016 Rapport n° 21/15

### Diffusion

Destinataires: Président et chef de la direction

Premier vice-président et chef de la direction financière Premier vice-président et chef de la gestion des risques Premier vice-président, Développement des affaires Premier vice-président, Affaires générales et secrétaire

Premier vice-président, Initiative de financement du développement

Premier vice-président, Financement et Investissements

Premier vice-président, Ressources humaines

Premier vice-président, Assurances

Premier vice-président, Stratégie et Innovation

C.c.: Voir la liste de diffusion ci-jointe

Vice-présidente, Vérification interne Monica Ryan



C.c.: Vice-président et économiste en chef

Vice-président et chef des services informatiques, Solutions technologiques d'affaires

Vice-président et contrôleur général

Vice-président et trésorier

Vice-président, Veille stratégique et Innovation

Vice-président, Bureau de la transformation opérationnelle

Vice-président, Prêts aux entreprises et Financement sur actif

Vice-président, Souscription en assurance

Vice-président, Financement à l'international - PME

Vice-président, Appui des programmes et Soutien des clients

Vice-président, Bureau de gestion des risques

Vice-président, Financement structuré et Financement de projets

Économiste en chef adjoint et directeur de groupe, EPIC

Contrôleur général adjoint

Directeur de groupe, Actuariat et Gestion des risques du marché

Directeur de groupe, Bureau de la transformation opérationnelle

Directeur de groupe, Comptabilité générale

Directeur de groupe, Gestion du risque de crédit

Directeur de groupe, Institutions financières et Assurance risques politiques

Directeur de groupe, Centre d'expertise en assurance

Directeur de groupe, Gouvernance des assurances

Directeur de groupe, Services des prêts et Comptes clients de la Société

Directeur de groupe, Habilitation de la productivité

Directeur de groupe, Transfert des risques et Risques spéciaux

Directeur de groupe, Affaires publiques

Directeur de groupe, Ingénierie et déploiement des technologies

Directeur, Gestion des affaires des TI

Directeur principal de programme, Gestion des risques d'entreprise

Directeur principal, Bureau du vérificateur général

Administrateur, Bureau du vérificateur général



# Table des matières

Introduction	4
Objectif et étendue de l'audit	4
Opinion de la Vérification interne	
Résultats détaillés de l'audit	5
Conclusion	į.



### Introduction

Un excellent indicateur de l'efficacité de l'environnement de contrôle interne est la rapidité avec laquelle la direction réagit pour corriger les problèmes de contrôle qui lui sont signalés. Voilà pourquoi la Vérification interne d'EDC a mis en œuvre un processus de suivi de sorte que ses constatations et les plans d'action connexes donnent promptement lieu à des mesures adéquates. Le présent rapport résume les résultats de l'audit trimestriel de suivi du quatrième trimestre, clos le 31 décembre 2015.

# Objectif et étendue de l'audit

L'objectif de l'audit était d'évaluer dans quelle mesure les plans d'action devant être appliqués au quatrième trimestre avaient été mis en œuvre. Nous retraçons également le nombre de fois qu'un plan d'action est reciblé. Tout élément ayant été reciblé au moins une fois est souligné dans le présent rapport. De plus, nous recensons le nombre de mois pendant lesquels les points à régler sont restés en suspens. La portée de cet audit se limite à l'état d'avancement des plans d'action concernant les constatations de problèmes majeurs<sup>1</sup> ou modérés. Les constatations de problèmes mineurs sont signalées à la direction à titre d'information seulement et sont, par conséquent, exclues du présent suivi.

# **Opinion de la Vérification interne**

À notre avis, le taux de mise en œuvre des plans d'action pour le quatrième trimestre, clos le 31 décembre 2015, est bien contrôlé<sup>2</sup>. Des 20<sup>3</sup> plans d'action qui devaient être mis en œuvre ce trimestre, 15 ont été menés à terme et 5 ont été reciblés, ce qui porte le taux de mise en œuvre global à 75 %. La section qui suit et l'annexe C présentent le détail de ces résultats selon chaque groupe sectoriel.

compensatoire existe. Des mesures correctives s'imposent pour éviter de compter uniquement sur les contrôles compensatoires et/ou pour s'assurer que les contrôles sont rentables Problème mineur : Faiblesse dans la conception et/ou le fonctionnement d'un contrôle qui n'est pas un contrôle clé. Il est peu probable que l'atteinte des objectifs soit compromise. Il est recommandé de mettre en place des mesures correctives pour rentabiliser les contrôles

Contrôle rigoureux : 100 % des plans d'action à mettre en œuvre pendant le trimestre ont été menés à terme.

Bien contrôlé: De 70 à 99 % des plans d'action à mettre en œuvre pendant le trimestre ont été menés à terme

Possibilités d'amélioration: De 50 à 69 % des plans d'action à mettre en œuvre pendant le trimestre ont été menés à terme.

Non contrôlé: Moins de 50 % des plans d'action à mettre en œuvre pendant le trimestre ont été menés à terme.

<sup>3</sup> Calcul : 19 plans d'action devaient être mis en œuvre d'ici la fin du T4 2015. Un plan prévu pour le T1 2016 a été devancé.



<sup>1</sup> Les constatations de l'audit sont établies comme suit

Problème majeur: Un contrôle clé est absent, est mal conçu ou ne fonctionne pas comme prévu, et le risque financier et/ou de réputation n'est pas négligeable. L'objectif du processus sur lequel porte le contrôle ne sera probablement pas atteint. Des mesures correctives s'imposent pour que les contrôles soient rentables et/ou que les objectifs du processus soient atteints. Problème modéré: Un contrôle clé est absent, est mal conçu ou ne fonctionne pas comme prévu, et le risque financier et/ou de réputation pour le processus n'est pas négligeable. Cependant, un contrôle

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Nos opinions d'audit standards sont les suivantes

## Résultats détaillés de l'audit

Comme l'illustre le Tableau 1 ci-dessous, 80 plans d'action sont toujours en cours à la fin du T4 2015; 34 d'entre eux doivent être mis en œuvre d'ici la fin du T1 2016.

Tableau 1 : Résumé des changements liés aux plans d'action - T4 2015

Groupe des p. vp.	Prévus pour le T4	Terminés au T4	Taux de mise en œuvre au T4	Reciblés au T4	En cours à la fin du T4 2015	Prévus pour le T1 2016
Développement des affaires	0	0	-	0	0	0
Affaires générales et Secrétariat	0	0	-	0	0	0
Gestion des risques d'entreprise	3	3	100 %	0	24	8
Finances et Technologie	3	3	100 %	0	20	14
Financement et Investissements	0	0	-	0	12	4
Ressources humaines	0	0	-	0	0	0
Assurances	3	2	67 %	1	13	4
Stratégie et Innovation	11	7	64 %	4	11	4
Total	20	15		5	80	34

Quant au Tableau 2 ci-dessous, il résume le classement par échéances des plans d'action en suspens selon le nombre de mois écoulés entre la date du rapport d'audit original et le 31 décembre 2015. Ce classement est présenté en détail aux annexes A et B.

Tableau 2 : Classement par échéances des points en suspens (par mois)

Classement et mois	0-3	4-6	7-9	10-12	+ de 12	Total
Problème majeur	17	13	4	0	5	39
Problème modéré	27	10	3	0	1	41
Total	44	23	7	0	6	80

# Conclusion

Les résultats de cet audit ont été communiqués à la direction, qui les a acceptés. Nous tenons à la remercier de son soutien continu.