



GESTION DES ACTIFS MÉDIAS (GAM)

AU :	Conseil d'administration – Comité des infrastructures
RÉUNION :	25 novembre 2013
DE :	Fred Mattocks, président – Conseil stratégique des technologies; directeur général, Exploitation et Technologies médias, Services anglais
DÉCISION RECHERCHÉE :	Approbation du projet d'implantation d'un système de gestion des actifs médias (GAM) d'entreprise pour utilisation conjointe par CBC et Radio-Canada afin de consolider la gestion du contenu audio, vidéo et numérique
PROCHAINES ÉTAPES :	Négociation d'un contrat
DATE :	8 novembre 2013

s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)



A1. CONTEXTE

- **Qu'est-ce qu'un système de gestion des actifs médias (GAM)?**
 - Un système de GAM est un ensemble de logiciels et de matériel informatique qui facilite le catalogage, le stockage, la recherche, la récupération, le partage et la distribution de fichiers audio et vidéo, notamment des animations, des graphiques, de la musique, etc.
 - Un système de GAM permet aux créateurs de contenu de trouver, de récupérer et de partager facilement et rapidement du contenu récent ou archivé dans l'ensemble de la Société : les Services anglais et français, les différents **départements** et sur les plateformes. Grâce à l'intégration avec les systèmes de production, il est possible d'utiliser le contenu au moyen d'un simple glisser-déplacer.



A1. CONTEXTE

- **En quoi la GAM est-elle importante?**
 - Le monde de la radiodiffusion évolue rapidement. En seulement une dizaine d'années, le secteur est passé du mode traditionnel de production sur bande magnétique et de distribution linéaire, à l'ère numérique, multiplateformes et non linéaire. Les fichiers numériques sont désormais la norme des systèmes de radiodiffusion modernes.
 - Face à l'évolution rapide des plateformes, des appareils et des besoins des consommateurs, les diffuseurs doivent satisfaire aux impératifs de la souplesse de production et des courts délais de lancement pour rester dans la course.
 - Dans ce contexte, la gestion, le suivi et le traitement adéquats des clips vidéo, des fichiers audio et du contenu numérique en général revêtent une importance capitale pour les diffuseurs modernes.



A1. CONTEXTE

- **Pourquoi CBC/Radio-Canada a-t-elle besoin d'un système de GAM?**
 - Pour créer des **processus de production simples et communs** qui peuvent être utilisés par les Services anglais et français, les différents services (Nouvelles, Actualités, Sports, etc.), et pour la production radio, TV et numérique.
 - Pour **regrouper dix systèmes distincts devenus désuets** en une solution unique, complète, dans l'ensemble de la Société.
 - Pour **rentabiliser au maximum nos investissements** dans l'infrastructure des médias numériques : Réseau convergent de nouvelle génération (RCNG), systèmes de radiotique et de vidéotique, caméras XD, etc.
 - Pour améliorer notre **capacité de reprise après sinistre** (un nouveau système permettrait aux Services anglais de conserver des copies de sauvegarde du contenu des Services français, et vice versa).



A2. ÉLÉMENTS DÉCISIONNELS CLÉS

- Le projet de GAM est inclus dans le plan d'immobilisations approuvé par le Conseil, à la section 15.1 Infrastructure de production à l'échelle de la Société :
 - Logiciel de gestion des actifs médias
 - Infrastructure
 - Frais de main-d'œuvre interne
- Total des engagements en capital 12,0 M\$
- Le choix du fournisseur a fait l'objet d'un long et rigoureux **processus de sélection** (décrit en détail en annexe).

s.18(a)
s.18(b)



A2. ÉLÉMENTS DÉCISIONNELS CLÉS

s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)

- Le fournisseur sélectionné

—

—

—

—



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- **Avantages**
 - L'ensemble du personnel de création aura facilement accès sur son poste de travail à tout le contenu récent et archivé, ce qui augmente la valeur de nos archives et la qualité du nouveau contenu.
 - Nos systèmes seront reliés entre eux en vue de simplifier les processus de production généraux.
 - Un système de classification commun pour décrire le contenu, qu'il s'agisse de contenu radio, télévision ou numérique, en anglais ou en français, facilitera le partage du contenu entre les différentes composantes et améliorera la souplesse organisationnelle.
 - Les archives régionales seront également regroupées avec celles de Toronto et de Montréal, et intégrées dans les processus de reprise après incident.
 - Il est possible de suivre l'évolution du monde des médias. Un système de classement et de gestion moderne et efficace est maintenant un élément indispensable à tout diffuseur, afin de préserver le contenu archivé et d'échanger du contenu avec ses partenaires.



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- **Répercussions**

- Le système de GAM remplacera dix systèmes qui ont atteint la fin de leur cycle de vie économique et opérationnelle. Il réduira les coûts liés au soutien technique et à la maintenance. Il éliminera les processus superflus.
- Amélioration de l'accès, du partage et de la programmation.
 - Le système de GAM harmonisera nos processus entre les différents types de médias et entre les Services anglais et français. Le contenu sera plus facile à trouver, à récupérer et à partager.



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- **Risques - Exploitation**

—

- Il faudra vraisemblablement modifier la configuration du système de GAM et des processus durant le déploiement pour tenir compte des changements apportés à d'autres systèmes de diffusion de base.

s.18(a)

s.18(b)



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- **Risques –**

–

–

–

–

–



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- Risques -

—



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- **Risques -**
 - Degré d'exposition

s.18(a)
s.18(b)



A3. AVANTAGES, RÉPERCUSSIONS ET RISQUES CLÉS

- **Risques -**

—

s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)



A4. AUTRES OPTIONS ENVISAGÉES

- Statu quo
 - Solution rejetée – Les mises à niveau ont été reportées au-delà de ce que les exigences opérationnelles et le contexte de la concurrence permettaient, par souci de synchroniser les cycles de remplacement. Certaines plateformes ont ainsi atteint le stade de « fin de vie » décrété par leurs fournisseurs.
- Remplacement des systèmes à la pièce
 - Solution rejetée – On perdrait ainsi l’occasion d’harmoniser les processus opérationnels entre les médias audio, vidéo et numériques et entre les Services anglais et français. On ne retrouvera pas facilement un autre créneau pour synchroniser les cycles de remplacement.
- Autres fournisseurs de systèmes de GAM
 -
 -



A5. CRITÈRES DE RÉUSSITE

- Jalons clés
 - Mise hors service des systèmes patrimoniaux
 - Radiola, Prolog, Disco2, RLMS, VML, TVNLS, iNews Archive, PCDS, Cumulus, Medoc/Eureka.
- Facteurs de succès
 - Maintenir des fournisseurs, des technologies, des systèmes de classement et des processus de production communs.



A6. RÉOLUTION

- Que le Comité des infrastructures recommande au Conseil d'approuver tel quel le projet de Gestion des actifs médias de la Société.



ANNEXE A

PROCESSUS DE SÉLECTION DU FOURNISSEUR



ANNEXE – GAM – PROCESSUS DE LA DP

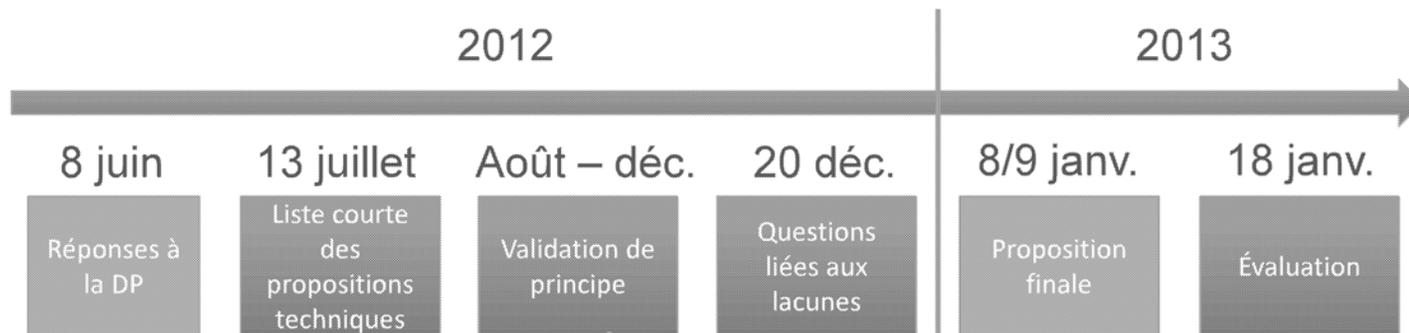
CBC Radio/Canada
 DP: MOT20120301
 Liste des soumissionnaires

Système de gestion des actifs médias											Fournisseur	Offre soumise	Test de validation du concept	Recommandation	
Dates clés															
#	Demande de qualification du soumissionnaire	Langue (anglais/français)	Qualification	Entente de non-divulgaration envoyée au soumissionnaire	Réception de l'entente de non-divulgaration signée	Documents de la DOC envoyés	Reçu de confirmation obtenu	Confirmation de participation							
Fournisseurs qualifiés															
1	5 avril, 2012	anglais	10 avril, 2012	11 avril, 2012	13 avril, 2012	23 avril, 2012	24 avril, 2012				Oui				
2	16 avril, 2012	anglais	16 avril, 2012	16 avril, 2012	18 avril, 2012	23 avril, 2012	23 avril, 2012				Oui	Oui		Oui	
3	19 avril, 2012	anglais	19 avril, 2012	19 avril, 2012	20 avril, 2012	23 avril, 2012	23 avril, 2012				Oui				
4	19 avril, 2012	anglais	19 avril, 2012	19 avril, 2012	19 avril, 2012	23 avril, 2012					Oui				
5	20 avril, 2012	anglais	20 avril, 2012	20 avril, 2012	23 avril, 2012	24 avril, 2012	24 avril, 2012				Oui	Retrait			
6	20 avril, 2012	anglais	20 avril, 2012	20 avril, 2012	20 avril, 2012	23 avril, 2012	23 avril, 2012				Oui				
7	20 avril, 2012	anglais	20 avril, 2012	22 avril, 2012	23 avril, 2012	23 avril, 2012	23 avril, 2012				Non	Oui			
8	18 avril, 2012	anglais	23 avril, 2012	23 avril, 2012	26 avril, 2012	26 avril, 2012	26 avril, 2012				Non				
9	20 avril, 2012	anglais	23 avril, 2012	23 avril, 2012	25 avril, 2012	25 avril, 2012	26 avril, 2012				Non				
10	23 avril, 2012	anglais	23 avril, 2012	25 avril, 2012	25 avril, 2012	25 avril, 2012	25 avril, 2012				Oui				
11	23 avril, 2012	anglais	24 avril, 2012	24 avril, 2012							Oui				
12	23 avril, 2012	anglais	25 avril, 2012	25 avril, 2012	26 avril, 2012	26 avril, 2012	26 avril, 2012				Non				
Qualification en suspens															
1	24 avril, 2012	anglais									Non				
2	24 avril, 2012	anglais									Non				
Pas en mesure de se conformer aux critères de qualification															
1	26 avril, 2012	anglais									Non				
2	24 avril, 2012	anglais									Non				
N'a pas sollicité de qualification															

- s.18(a)
- s.18(b)
- s.20(1)(b)
- s.20(1)(c)
- s.20(1)(d)



PROCESSUS DE SÉLECTION



Passé – Migration des systèmes patrimoniaux – Essais sur les musicothèques
Présent – Interfaces des systèmes – Visites des installations opérationnelles
Futur – Création de processus – Exercice de modélisation



CLASSEMENT DES PRINCIPAUX FOURNISSEURS AYANT RÉPONDU À LA DP DE CBC/R.-C.

	Fournisseur recommandé (choix unanime)
	Deuxième en lice aux essais de validation de principe
	S'est retiré des essais de validation de principe
	N'a pas été choisi pour participer aux essais de validation de principe
	S'est retiré après avoir étudié les spécifications
	N'a pas déposé de proposition

s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)



CRITÈRES ET PONDÉRATION

	<u>Intégration</u>	<u>Activités</u>	<u>Divers</u>	<u>Total</u>
Conformité et qualité des réponses	15 %	5 %		20 %
Prix/Valeur financière	15 %	5 %		20 %
Compatibilité à l'environnement opérationnel	10 %	20 %		30 %
<i>Transfert des données patrimoniales</i>	5 %			5 %
<i>Gestion de la taxonomie</i>		5 %		5 %
<i>Interfaces système</i>	5 %			5 %
<i>Interface journalistique</i>		10 %		10 %
<i>Moteur de gestion des processus</i>		5 %		5 %
Expérience dans des mandats comparables	5 %	5 %	5 %	15 %
Domaine d'expertise connexe			5 %	5 %
Solidité financière du proposant		10 %		10 %
Total	45 %	45 %	10 %	100 %



RÉSULTATS -



s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)

Intégration

Activités

Divers

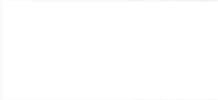
Total

Total

84.59



RÉSULTATS —



s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)

Intégration

Activités

Divers

Total

Total

76.60



ANNEXE B COÛT DU PROJET



SOMMAIRE DES COÛTS D'IMMOBILISATIONS

Coûts externes

Licences du logiciel de GAM	
Installation du système de GAM	
Infrastructure de calcul	
Licences des logiciels de calcul	
Infrastructure de stockage	
Infrastructure de communications	
<i>Total – Coûts externes</i>	<u>6 541 448 \$</u>

Coûts internes

Configuration du système de GAM		
Migration des données patrimoniales		s.18(a)
Ingénierie et gestion de projet		s.18(b)
Maintenance		
Déplacements		
Frais immobiliers		
Main-d'oeuvre interne – télécomm.		
<i>Total – Coûts internes</i>	<u>4 243 485 \$</u>	

Sous-total **10 784 933\$**

Formation	
Soutien – première année	
Éventualités	
Total	11 989 468 \$



ESTIMATION DES COÛTS DÉTAILLÉE

s.18(a)

s.18(b)

SOMMAIRE DE L'ESTIMATION DE COÛTS DÉTAILLÉE

NUMÉRO :	K002598	DATE :	16 mai 2013
LIEU :	PLUSIEURS	VERSION :	1
TITRE :	GESTION DES ACTIFS MÉDIAS (GAM)	Proposition	2014-xxxx
PLAN D'INVESTISSEMENT :	15.1 INFRASTRUCTURE DE PRODUCTION INTÉGRÉE	d'affaires :	
MÉDIA :	ENTREPRISE	COÛT EST. :	11 989 468 \$

DESCRIPTION	TECHNIQUE (\$)	FORMATION ET SOUTIEN (\$)	TI (\$)	TÉLÉCOMM. (\$)	SI (\$)	TOTAL (\$)
-------------	----------------	---------------------------	---------	----------------	---------	------------

TOTAL	10,148,726	457,375	974,313	387,904	21,150	11,989,468
--------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	---------------	-------------------



COÛTS IMPRÉVUS

s.18(a)
s.18(b)
s.20(1)(b)
s.20(1)(c)
s.20(1)(d)

Catégorie	Coût	Imprévis	Total	% imprévis
Total	11 233 040	756 428	11 989 468	6,7 %



ANNEXE C : ÉLÉMENTS LIVRABLES ET ÉCHÉANCIER DU PROJET



ÉCHÉANCIER DU PROJET

s.18(a)
s.18(b)

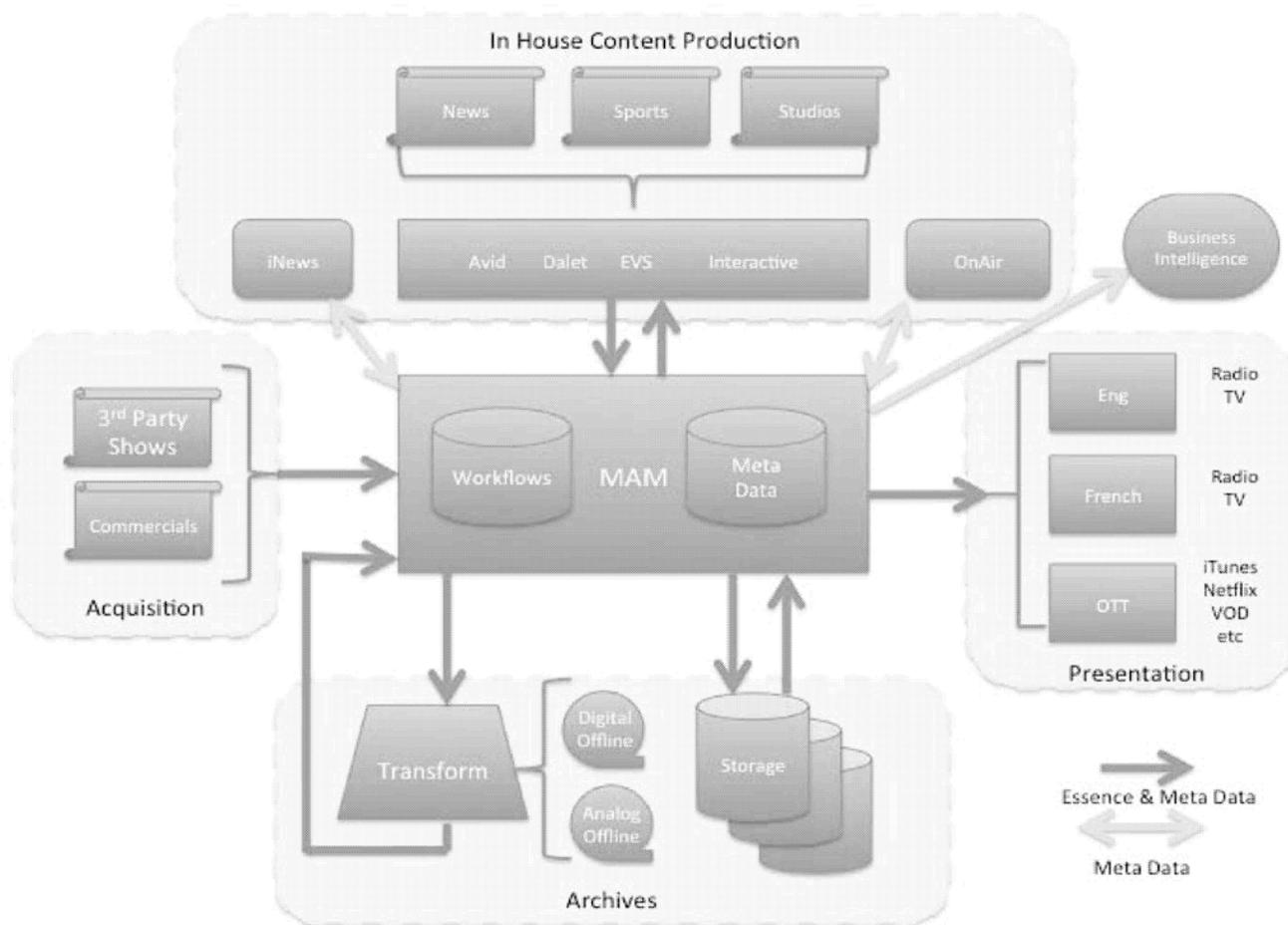
Phase	Éléments livrables	Date de début approx.	Date de fin approx.
Phase 0			
Phase 1a			
Phase 1b			
Phase 1c			
Phase 2a			
Phase 2b			
Phase 2c			
Phase 2d			
Phase 3			



ANNEXE D : REPRÉSENTATION GRAPHIQUE DU SYSTÈME DE GAM

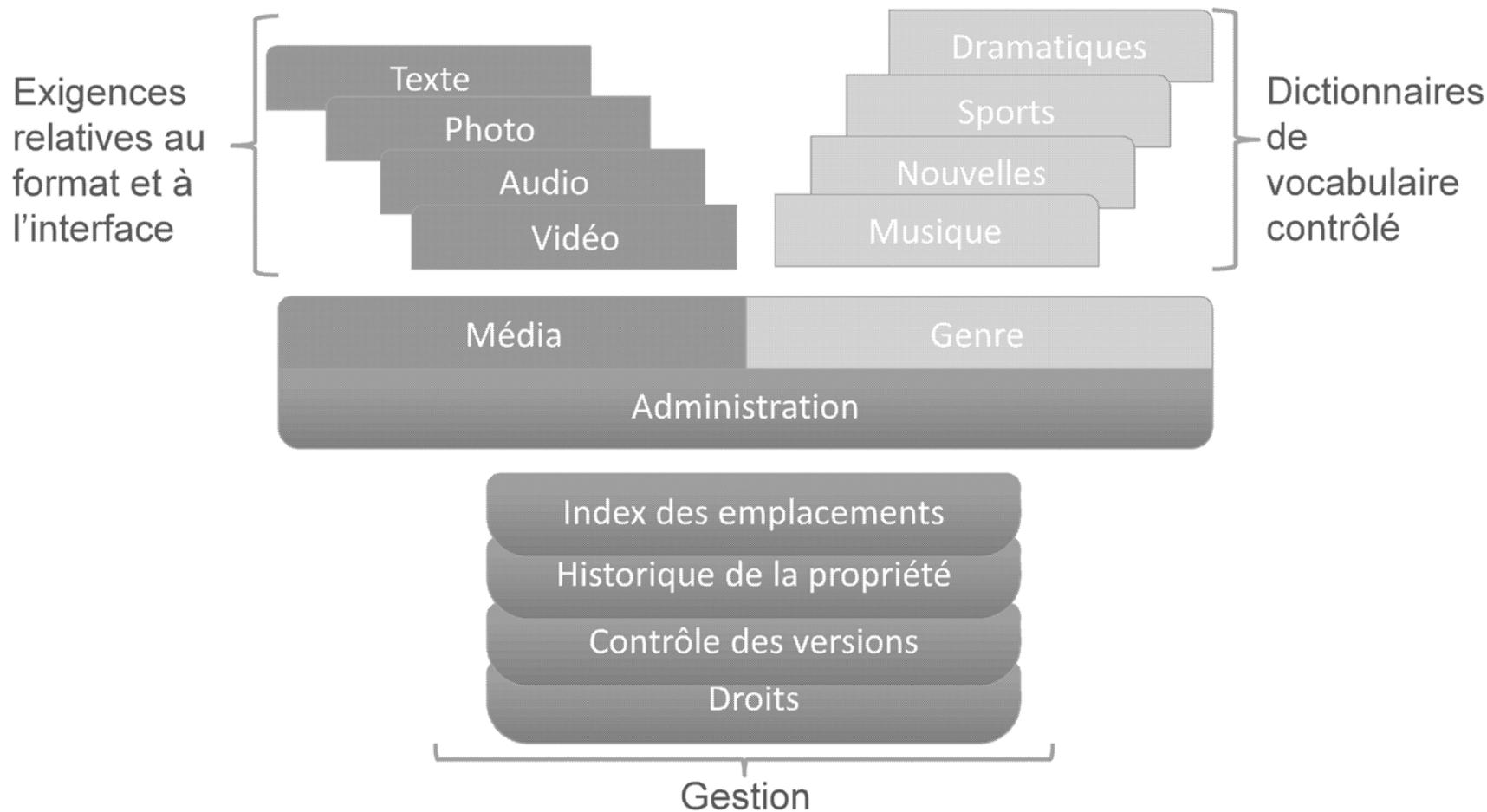


ARCHITECTURE EN ÉTOILE DU SYSTÈME DE GAM



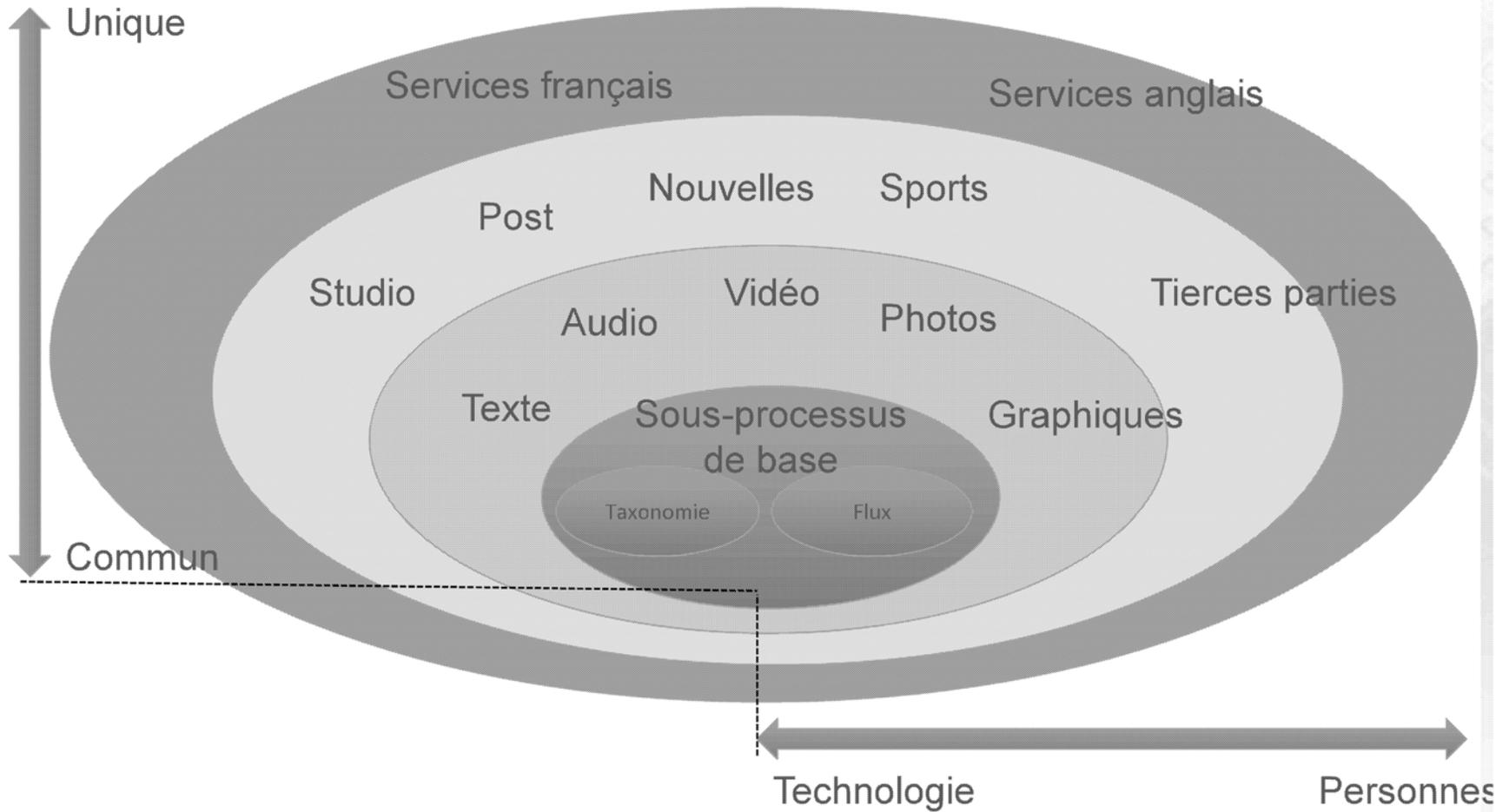


APPROCHE TAXONOMIQUE



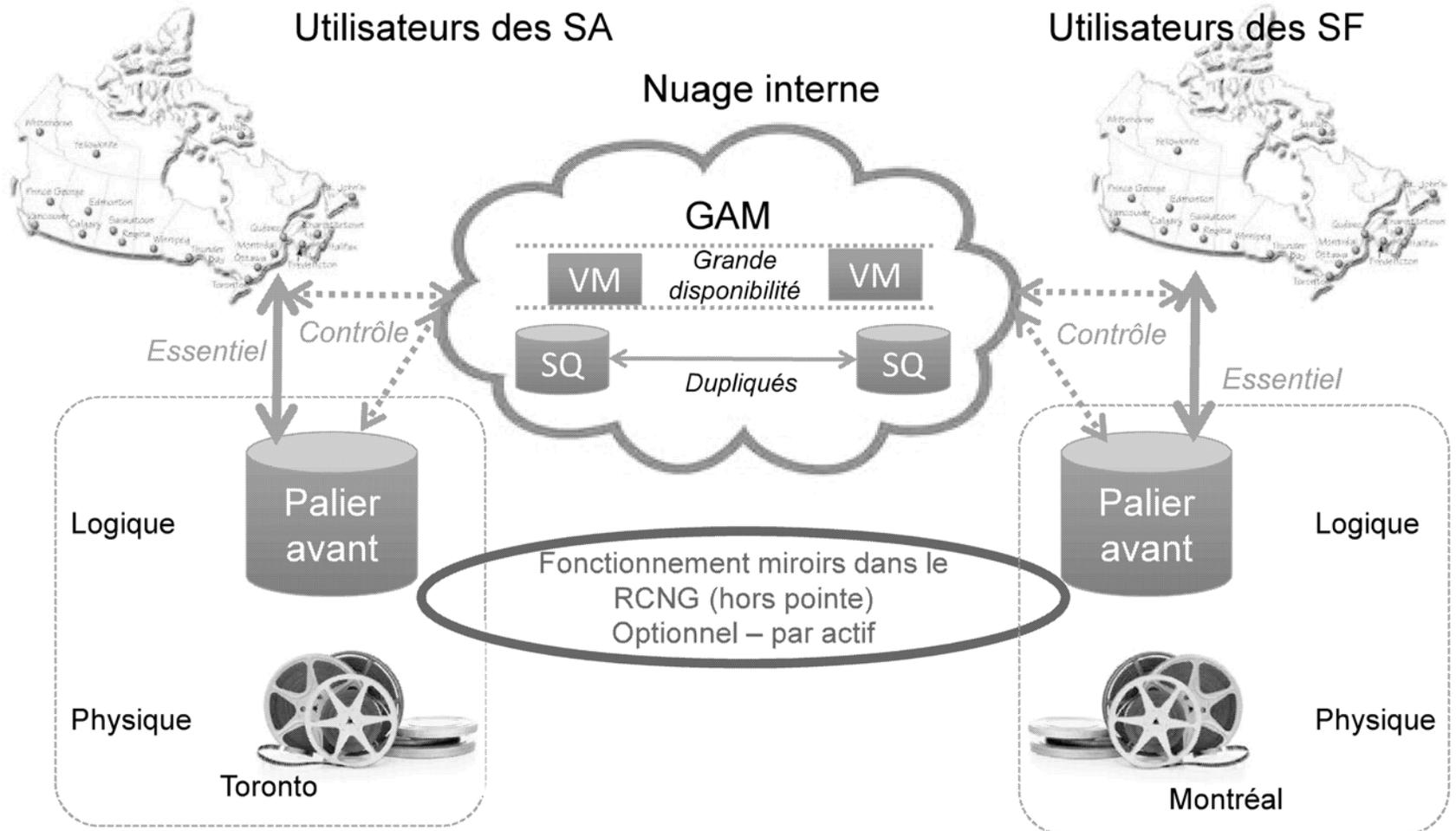


APPROCHE PAR PROCESSUS





ARCHITECTURE – MODÈLE DE DÉPLOIEMENT





GAM – CLÉ DE VOÛTE DU SYSTÈME

