

Cancer Council Australia

Président et membres du
Comité sénatorial permanent
des affaires sociales, des sciences et de la technologie
Le Sénat
Ottawa (Ontario)
K1A 0A4 Canada

Par courriel : soci@sen.parl.gc.ca
c. c. Shaila.Anwar@sen.parl.gc.ca

Le 31 mars 2017

Mesdames et Messieurs le président et les membres du Comité,

Le Cancer Council Australia souhaite par la présente lettre vous exprimer son ferme appui aux dispositions relatives aux emballages neutres contenues dans le projet de loi S-5 et à l'engagement du gouvernement canadien d'adopter des prescriptions en matière de banalisation des emballages des produits du tabac.

En 2012, l'Australie est devenue le premier pays à imposer un emballage neutre à tous les produits du tabac, et cette initiative a connu un succès sans précédent. Une étude approfondie de l'introduction des emballages neutres en Australie a démontré son efficacité, qu'elle atteint le but recherché et qu'elle a contribué à la diminution du tabagisme au pays. L'approche globale de l'Australie dans la lutte contre le tabagisme a entraîné une diminution de la prévalence du tabagisme comme en témoignent les résultats du National Drugs Strategy Household Survey (NDSHS) [Enquête auprès des ménages sur la Stratégie nationale contre les drogues], qui révèlent que le tabagisme a reculé sensiblement entre 2010 et 2013 (de 15,1 % à 12,8 %)ⁱ, une baisse record de 15,2 %. Le recul moyen estimé sur une base triennale parmi les 9 enquêtes depuis 1991 est de 7,6 %, et le recul le plus élevé est de 11 %. Les résultats de l'Enquête 2016 ne sont pas encore rendus publics.

En avril 2015, le *British Medical Journal*ⁱⁱ a publié une série d'études démontrant que les emballages neutres en Australie ont atteint le but recherché – réduire l'attrait des produits du tabac, accroître l'efficacité des mises en garde pour la santé et réduire la capacité de l'emballage d'induire les consommateurs en erreur à propos des effets nocifs du tabagisme. Ces premiers résultats font également ressortir que les emballages neutres cassent le comportement tabagique.

En février 2016, le gouvernement australien a dévoilé les résultats d'une étude indépendante menée après l'introduction des emballages neutres, qui révèlent que cette mesure a contribué à la baisse record de la prévalence du tabagisme en Australie au cours de la période considéréeⁱⁱⁱ. L'étude conclut par ailleurs que les avantages des emballages neutres sur la santé publique devraient nettement augmenter au cours des années à venir.

Nous sommes consternés de constater que l'industrie du tabac et ses alliés continuent d'entretenir au Canada des mythes sur les répercussions des emballages neutres en Australie

comme dans les autres pays qui se sont engagés à appuyer cette mesure de santé publique très importante. L'industrie du tabac répand de fausses informations, s'appuyant sur des rapports financés par elle-même, n'ont aucune valeur scientifique et déforment intentionnellement les données obtenues dans le cadre de l'évaluation en Australie.

L'industrie et ses alliés s'appuient sur deux grandes affirmations : la banalisation des emballages est inefficace et la hausse de consommation de produits illicites du tabac en Australie. Ces deux affirmations ont été réfutées à la suite d'une évaluation complète effectuée par le gouvernement australien et des études publiées dans des revues scientifiques.

Cancer Council Victoria a créé un site Web, *Plain Facts* [Les faits réels], <https://www.cancervic.org.au/plainfacts>, qui permet l'accès aux évaluations entreprises à ce jour, résume ces renseignements sous forme de Fiche d'information (Fact sheets), et offre des critiques des rapports financés par l'industrie du tabac qui réfutent les fausses informations véhiculées.

Comme nous l'avons indiqué précédemment, il ne fait aucun doute que les emballages neutres atteignent le but recherché. La section *Effects of legislation* [Répercussions de la législation] du site Web fournit de nombreux renseignements sur les répercussions positives des emballages neutres. La *Fact Sheet no. 1*, portant sur les répercussions de la loi et la *Fact Sheet no. 4*, traitant de l'évolution de la prévalence du tabagisme en Australie offrent des résumés fort utiles pour l'examen en comité.

Pour les consulter :

<https://www.cancervic.org.au/plainfacts/browse.asp?ContainerID=effectsoflegislation>
https://www.cancervic.org.au/downloads/plainfacts/Facts_sheets/Facts_Sheet_no_1_Impact_PP_legis_May2016.pdf
https://www.cancervic.org.au/downloads/plainfacts/Facts_sheets/Facts_Sheet_no.4_PrevalenceMay16.pdf

La deuxième affirmation de l'industrie du tabac est que les emballages neutres ont favorisé la vente et la consommation de produits illicites du tabac en Australie. Un certain nombre d'études ont examiné diverses mesures portant sur la disponibilité des produits illicites de tabac et leur consommation après l'introduction des emballages neutres en Australie, et il n'existe aucune preuve d'une augmentation de la disponibilité ou de la consommation des produits illicites du tabac en général. Le site Web Plain Facts compile cette information.

Pour les consulter :

<https://www.cancervic.org.au/plainfacts/browse.asp?ContainerID=illicittobacco>

L'industrie du tabac continue de verser des subventions à KPMG pour produire des rapports qui, selon nous, surestiment le niveau de contrebande de produits du tabac en Australie et qui vont à l'encontre des estimations sur l'usage des produits illicites du tabac figurant dans les études menées par le gouvernement australien. Les rapports de KPMG sont régulièrement critiqués^{iv}. Il est important de noter au début de ces rapports les mises en garde à l'intention des gouvernements et des autres lecteurs quant au fait de se fier à leur contenu. Le Comité devrait également prendre connaissance de la lettre de Robin Cartwright, un partenaire de KPMG, expédiée à la ministre de la Santé publique britannique, Jane Ellison, le 2 mai 2014 et divulguée en vertu de la loi sur l'accès à l'information, dans laquelle il mentionne : « Le

rapport que nous avons publié dernièrement, *Illicit Tobacco in Australia – 2013 Half Year Report* [Tabac illicite en Australie – rapport semestriel 2013], a été dénaturé par certaines personnes, sans notre consentement, laissant entendre que les emballages neutres pourraient accroître la contrebande de tabac et l'évasion fiscale. [TRADUCTION] »

L'industrie du tabac et ses alliés feront tout ce qui est en leur pouvoir pour empêcher ou retarder la banalisation des emballages des produits du tabac dans des pays comme le Canada. Les deux fausses déclarations selon lesquelles les emballages neutres n'ont pas atteint le but recherché en Australie et qu'ils y ont favorisé l'augmentation des produits illicites du tabac ne sont pas les seules que votre Comité risquera d'entendre. Nous attirons également votre attention sur la section *Industry Opposition* [Opposition de l'industrie] du site *Plain Facts* dans laquelle sont présentés d'autres fausses allégations et les faits qui les réfutent.

Pour les consulter :

<https://www.cancervic.org.au/plainfacts/browse.asp?ContainerID=industryopposition>

Si vous avez des questions sur les renseignements contenus dans le présent exposé ou sur les répercussions des emballages neutres en Australie, n'hésitez pas à communiquer avec nous.

Le Cancer Council Australia félicite le gouvernement canadien de faire passer les intérêts de la santé publique avant ceux de l'industrie du tabac en s'engageant dans la banalisation des emballages des produits du tabac. Nous appuyons sans réserve le droit du gouvernement canadien à protéger la santé de ses citoyens contre les maladies dévastatrices et les décès imputables à la consommation de tabac.

Veillez accepter, Mesdames et Messieurs le président et les membres du Comité, mes salutations distinguées

Kylie Lindorff
Membre du Comité sur les enjeux du tabac,
Cancer Council Australia
Courriel : kylie.lindorff@cancervic.org.au

ⁱ Australian Institute of Health and Welfare, *National Drugs Strategy Household Survey* [Institut australien de la santé et du bien-être, *Enquête auprès des ménages sur la Stratégie nationale contre les drogues*], [6 août 2014,

<http://www.aiw.gov.au/alcohol-and-other-drugs/ndshs/>

ⁱⁱ http://tobaccocontrol.bmj.com/content/24/Suppl_2/

ⁱⁱⁱ Department of Health. Tobacco plain packaging post-implementation review [Ministère de la Santé, Examen après mise en œuvre de la politique sur la banalisation des emballages des produits du tabac] 2016. Accessible à :

<https://ris.govspace.gov.au/2016/02/26/tobacco-plain-packaging/>

^{iv} Les critiques du Cancer Council sont accessibles à :

<https://www.cancervic.org.au/plainfacts/browse.asp?ContainerID=illicittobacco>